

З МАТЕРІАЛІВ ДО «УКРАЇНСЬКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ДИПЛОМАТАРІЯ XVII – XVIII СТ.»

FROM MATERIALS OF THE «UKRAINIAN ORTHODOX DIPLOMATARY OF THE 17TH – 18TH CENTURIES»

Мета й завдання роботи полягають у постановці наукового завдання («Український Православний Дипломатарій») та здійсненні практичних кроків із реалізації цього проекту (публікується майже 20 документів із вітчизняних архівосховищ). У цьому полягає й **наукова новизна** роботи.

Про необхідність створення «Українського Православного Дипломатарія» (далі – УПД), зокрема XVII–XVIII ст. автор писав ще з кінця ХХ ст., і навіть здійснював певні практичні заходи на шляху реалізації цього наукового проекту¹. Нині ж, коли ПЦУ увійшла в процес визнання в православному світі, реалізація цього проекту стає особливо актуальною. У запропонованій статті представлено низку документів церковних

У статті ідеться про необхідність публікації документів вищих церковних ієрархів УПЦ для підготовки видання «Українського Православного Дипломатарія XVI–XVIII ст.» і здійснюється публікація майже 20 документів, виявлених в архівосховищах України.

Ключові слова: дипломатика, Церква, митрополити, історіографія

The article explains the need to publish documents of the highest church hierarchs of the Ukrainian Orthodox Church for the preparation of the publication «Ukrainian Orthodox Diplomatory of the 17th–18th centuries». This is an urgent task of Ukrainian historical science, the need to solve which is especially important in our

* Доктор історичних наук, професор, професор кафедри церковно-історичних і практичних дисциплін Київської православної богословської академії, головний науковий співробітник відділу Інституту української археографії та джерелознавства імені М. С. Грушевського НАН України.

** Doctor of Historical Sciences, Professor, Professor of the Department of Church-historical and Practical Disciplines of the Kyiv Orthodox Theological Academy, Chief Researcher of the Department of the Hrushevsky Institute of Ukrainian Archaeography and Source Studies NAS of Ukraine.

¹ Про це ми детальніше говорили у доповіді «Про створення Українського Православного Дипломатарія XVII–XVIII ст.» на конференції «Православ'я в Україні» 2019 р.

ієрархів України. Це 17 документів київських митрополитів: Йосифа Нелюбовича-Тукальського (1 документ), Рафаїла Заборовського (4), Арсенія Могилянського (3), Гавриїла Кременецького (2), Самуїла Мстиславського (1), а також єпископів, архієпископів та ігуменів провідних монастирів – св. Антонія Стаховського, Захарії Корниловича, Іродіна Жураковського, Никодима Сребницького, ігуменів Мелетія Трофимовича та Давида Нащинського. Тут вміщено й один консисторський документ часів митрополита Рафаїла. У додатках подано три документи, що їх створили гетьман Іван Скоропадський та представники козацької старшини (бунчуковий товариш Олексій Єсимонтовський, військовий канцелярист Михайло Огронович) та адресували їх св. Анотонію Стаховському, київському митрополиту Арсенію Могилянському й чернігівському митрополиту Антонію Черновському. Усі документи, за винятком одного – грамоти Рафаїла Заборовського (№ 6), друкуються в повному обсязі, а згадана грамота подана у вигляді регесту. Переважна більшість документів публікується вперше з оригіналів чи тогочасних копій, які зберігаються в Інституті рукописів Національної бібліотеки України ім. В. І. Вернадського (далі – ІР НБУВ) та Центральному державному історичному архіві України в Києві (далі – ЦДАК). Три документи видавалися раніше в книзі [Волощенко, 2016], яка є досить рідкісною, але головне те,

time, when the Orthodox world recognized the Orthodox Church of Ukraine (OCU). In addition, it is necessary for the publication of «Ukrainian Diplomaty of the 16th–18th centuries» – collected documentation of representatives of the Ukrainian state power – hetmans, Kosh otamans, colonels, general sergeants. This will help to establish a fuller picture of the relationship between the Church and the State in the past, to reveal important facts about the history of Ukraine, in particular about the situation within the Church itself. These data are important for local historians, as they refer to a number of settlements, temples and monasteries. It should be noted that in Soviet atheistic times the publication of such sources was actually banned, and before the revolution in the Russian Empire, the documentation of Ukrainian church hierarchs was published selectively. The article presents the texts of almost 20 documents found in the archives of Ukraine. These are 17 documents of Kyiv metropolitans Yosyf Neliubovych-Tukalsky (1 document), Raphaiil Zaborovsky (4), Arseniy Mohyliansky (3), Gavriil Kremenetsky (2), Samuel Myslavsky (1), as well as bishops, archbishops and abbots – St. Antoniy Stakhovsky, Zakhariia Kornilyovych, Iroдин Zhurakovsky, Nikodim Srebnysky, abbots Meletiy Trofimovych and David Nashchynsky. One consistory document from the time of Metropolitan Raphaiil was also placed here. The appendices contained three documents created by Hetman Ivan Skoropadsky and representatives of the Cossack officers (Bunchuk's

що публікація здійснена за застарілими правилами (зокрема, в документах не проставлено розділові знаки), допущено низку помилок при передачі тексту. Тому вони перевидаються на основі фотокопій, уміщених у цій книзі. У більшості випадків документи були адресовані духовним особам: ігуменам, протопопам, священникам, хоча представлені й листи до світських осіб (зазвичай козацькій старшині).

У першому випадку документи являють собою переважно грамоти. Так, митрополит у 1658–1675 роках Йосиф Нелюбович-Тукальський

своєю грамотою надав антимінс Свято-Троїцькому Мотронинському монастирю в особі його ігумена о. Пафнутія. Ним замінювали попередній антимінс, наданий 21(11).01. 1648 р. київським митрополитом Сильвестром Косовим, який, очевидно, вже став ветхим. Говорилось і про задовільнення прохання монастирської братії про гетьманський «респект» до неї і до монастиря в цілому («до ясневелможного пана гетьмана написаном»). Але відповідний універсал Богдана Хмельницького поки що не виявлений [Універсали, 1998].

Іншу категорію грамот презентує документ митрополита Рафаїла Заборовського (№ 6). Це ставленна грамота, яка вручалася священникові після його висвяти і призначення на парафію та офіційно стверджувала цей факт. У цій грамоті 1736 р. йшлося про о. Стефана Романова та його призначення в Свято-Покровський храм містечка Куземин Гадяцького полку Зіньківської протопопії. Потім грамоти цієї категорії стали настільки поширеними, що їх друкували, а від руки вписували лише ім'я та прізвище священника, назву парафії тощо. Ми ці фрагменти підкреслили.

Цікаво, що наступну ставленну грамоту (№ 11) було видано 1761 р. тому самому священнику Стефану Романову київським митрополитом Арсенієм Могилянським. Із неї довідуємося, що о. Стефан служив спочатку в Куземині, а у 1740 р. київським митрополитом Тимофієм Щербацьким був призначений у Свято-Покровський храм м. Грунь. У 1755 р. о. Стефан овдовів, і тоді йому була дана «вдовая» грамота на продовження богослужінь на рік. У 1761 р. уже митрополит Арсе-

comrade Oleksiy Yesymontovsky, military chancellor Mykhailo Ohronovych) and addressed by the mentioned persons to St. Antoni Stakhovsky, Kyiv Metropolitan Arseniy Mohyliansky and Chernihiv Metropolitan Antoni Chernovsky. All the documents, except for one – the letters of Raphail Zaborovsky (№ 6) are printed in full, and the said diploma is submitted in the form of a regest. The information potential of the given documents and the degree of their reliability are analyzed.

Keywords: *diplomacy, Church, metropolitans, historiography*

ній продовжував на рік його служіння (вони були продовжені у 1762, 1763, 1764 роках, про що свідчать записи на грамоті). Це було очевидно викликано тим, що овдовілі священники зазвичай постригалися в ченці й, будучи ієромонахами, служили в монастирях, а відповідні грамоти давали їм право служити в міських (сільських) храмах.

Варіантом ставленої грамоти є документ № 15 1778 р. – грамота київського митрополита у 1770–1783 рр. Гавриїла Кременецького. Нею митрополит вказував на висвяту на диякона ченця Свято-Михайлівського Видубицького монастиря Мелетія. Далі містилися стандартні положення про необхідність священнослужителю дотримуватися належної поведінки, а в разі порушення він буде покараний («извержение сана»).

Документ № 7 – це інструкція 1739 р. (точніше, її друга частина, бо перша не збереглася) митрополита Рафаїла Заборовського, ймовірно, для Свято-Софійського монастиря в Києві. Нею регулювалося економічне життя обителі.

Далі слідує дві грамоти митрополита Рафаїла Заборовського. У першій з них (№ 9) ідеться про початки функціонування церкви св. Василя Великого у Борзні й призначення настоятелем в ній о. Івана Романовського. До того ж стверджується надання храму певної нерухомості на утримання священника. У другій грамоті (№ 10) 1742 р. митрополит видавав антиминос новозбудованій трапезі в жаботинському (Свято-Онуфріївському) монастирі ігумену о. Гавриїлу Стринському.

Грамота київського митрополита Арсенія Могилянського 1763 р. (№ 13) пов'язана з консисторським указом того ж року, виданим трохи раніше (№ 12). Указ, підписаний о. Модестом, архімандритом Свято-Михайлівського Золотоверхого монастиря, був викликаний донесенням ніжинського протопопа Димитрія Криловського на ім'я митрополита. У ньому о. Димитрій вказував на труднощі, викликані його можливим переїздом у Глухів, щоб замінити померлого глухівського протопопа о. Симеона Вербицького, і просив залишити його в Ніжині. Було вирішено задовільнити його прохання і залишити в Ніжині, давши половину Свято-Микільської церкви. Іншу ж половину віддати синові померлого ніжинського протопопа Івана Волховського – о. Стефану. У своїй грамоті митрополит вказував на розбіжність думок членів консисторії в цьому питанні. Тому було вирішено оголосити обидві точки зору оо. Димитрію і Стефанові для того, щоб вони самі прийняли рішення. Якщо вони не погодяться, то потім знову представити цю справу митрополитові.

Ще в одній грамоті (№ 14), датованій 1764 р., Могилянський благословляв обновити стару Свято-Покровську церкву Свято-Троїцького Кирилівського монастиря ігуменові о. Тарасію. У короткому листі 1782 р. (№ 17) митрополита Гавриїла Кременецького до архімандрита Свято-Софійського монастиря говорилося про згоду дати ігуменові Арсенію 10 карбованців.

Нарешті останній лист 1791 р. (№ 18) київського митрополита у 1783–1796 рр. Самуїла Миславського до невідомого являє собою рідкісний тип митрополичої документації. Це лист суто приватного змісту. У ньому міститься інформація про стан здоров'я автора, побажання всіх благ адресатові, з яким митрополит букв знайомий ще з юних літ. У «постскрипті» виявляється мета, з якою був писаний лист невідомим адресатом до митрополита: прохання призначити когось із студентів Києво-Могилянської Академії домашнім учителем для його дітей. Митрополит змушений був відповісти відмовою, вказуючи насамперед на прагнення студентів «окончав течение учения своего, избрать для себя род жизни известной и твердой».

Не менш важливою є документація церковних ієрархів нижчого рангу. Переяславський єпископ Захарія Корнилович звертався з грамотою-листом до глухівського протопopa о. Василя Богдановського (№ 3). У ній він наказував доручити «вінчальні пам'яті» ігуменові Петропавлівського монастиря в Глухові о. Мелетію Трофимовичу. Ця особа досліджена явно недостатньо, а грамота єпископа Захарії проливає трохи світла на його біографію. Отже, згадуються заслуги о. Мелетія на церковному полі «от младых літ», які високо цінувалися ще покійним київським митрополитом у 1690–1707 роках Варлаамом Ясинським. У листі 1706 р. (№ 2) самого о. Мелетія Трофимовича, написаному до пані Забіли, міститься привітання їй з початком Великого Посту (вже тоді у XVII–XVIII ст. традиційного). Тут же міститься прохання прислати бочку пива! А проїжджий лист («пашепоорт») 1769 р. (№ 15) архімандрита того ж монастиря Давида Нащинського (вихованця Києво-Могилянської академії) був виданий для вільного проїзду ієродияконові Кипріану з Глухова до Києва, де його мали висвятити на ієромонаха. У листі 1714 р. (№ 4) чернігівського архієпископа св. Антонія Стаховського до Олексія Єсимонтовського стисло згадувалося про задоволення прохання о. Гавриїла, якому протегував адресат.

Тепер перейдемо до додатків. У першому додатку й першому документі 1713 р. – листі гетьмана Івана Скоропадського до чернігівського архієпископа св. Антонія Стаховського (№ 1) –

міститься досить різка вимога до адресата відповіді на скарги канцеляриста Івана Холодовича (гетьман вже двічі писав до архієпископа і не отримав жодної відповіді, «пошло як горох о стіну»). У разі подальшого мовчання гетьман погрожував написати до самого царя Петра I. На жаль, поки що не можна сказати чим закінчився цей конфлікт.

У наступному листі (№ 2), написаному Олексієм Єсимонтовським, мглинським сотником Стародубського полку у 1723–1732 роках, а в час написання листа – бунчуковим товаришем, до Антонія Черновського, чернігівського митрополита у 1740–1742 роках ішлося про досить нестандартну ситуацію. Єсимонтовський свого часу посприяв о. Яновському в здобутті парафії в Мглині (він навіть став протопопом), але останній, «разгордівшись», став чинити кривди вдовій «попаді спаской», родичці Єсимонтовського. У листі до митрополита Єсимонтовський просив вжити заходів і до того ж знайти кандидата в чоловіки «дочері тоя бившой попаді». У такому разі він висвячувався на священника і призначався на парафію «Спаса Святого церкви нашої мглинської». Як бачимо, доводилося вирішувати проблему, з гумором описану в повісті М. Г. Пом'яловського «Очерки бурсы» – пошуки жениха – майбутнього священника для того, щоб він успадкував овдовілу парафію (в разі якщо у померлого не було синів або вони вони з якихось причин не могли стати священниками).

Нарешті в останньому документі додатків (№ 3) – «доношенні» 1763 р. військового канцеляриста Михайла Омеляновича київському митрополитові Арсенію Могилянському йшлося про недостойну поведінку (крадіжка церковних грошей) священника Василя Ілковського та його дружини. Він служив у храмі іншого священника (Свято-Покровському?) села Годунівки, що в 7 км від Глухова.

Коли стаття була вже здана до друку, випуск збірника затягнувся через об'єктивні причини (карантин через епідемію COVID-19). Тим часом, набираючи фотокопії архівних документів, я виявив ще низку важливих документів церковних ієрархів, і вони були включені в статтю у другому додатку. Перший із них 1710 р. адресований київським митрополитом Йоасафом Кроковським до якогось графа (на жаль, його ім'я не вказується). Крім традиційних компліментів високопоставленій персоні, тут містилося прохання про підтримку Свято-Михайлівського Видубицького монастиря.

Далі йдуть 9 (!) листів 1764–1765 років (№№ 2–10), автором яких є київський митрополит у 1757–1767 роках Арсеній Моги-

лянський. Перший із них (№ 2) адресований кошовому отаману св. Петру Кальнишевському. У ньому митрополит дякував за подарунок коней кафедрі. У двох других (№ 3, 9), теж адресованих до кошового отамана (цього разу Пилипа Федоровича), мова йшла про серйозніші справи: рукоположення в священники козацьких кандидатів. Це дякон Свято-Троїцького храму Самарчика (нині – Новомосковськ під Дніпром) Іван «Михайлов» та колишній полковник (!) дякон Григорій «Константинов». Два листи (№№ 4, 5) були адресовані генерал-губернатору Новоросійської губернії О. П. Мельгунову. У першому з них ідеться про духовенство міст Кременчука й Власівки. Оскільки останні були передані у відомство Мельгунова, то й відповідно змінювалося підпорядкування духовенства.

Другий лист має дещо загадковий зміст: духовенству местечок Орлика, Китайгородки й Царичанки було запропоновано або залишитися на місцях, або «внутр Малороссии возвратитися». Очевидно, це теж було викликано адміністративною реформою, створенням Новоросійської губернії.

Ще один лист (№ 10) теж був адресований генерал-губернаторові (але вже Київської губернії) Івану Глібову. У ньому йшлося про ченця Свято-Онуфріївського монастиря в Жаботині Парфенія, який насправді був втікачем-кріпаком із Арзамаського повіту Нижньогородської губернії. Митрополит доповідав цим листом, що від ігумена Єфрема Биковського, який постригав цього втікача Петра в ченці, вимагалось пояснень і розіслано консисторські укази із заборонаю чинити таке.

Нарешті, три листи (№№ 6, 7, 8) були написані до різних єпископів. Перший адресований переяславському і бориспільському єпископу Гервасію. У ньому висловлювалася вдячність за рукоположення восьми священників і прохання висвятити ще вісім кандидатів. Здійснити рукоположення самому митрополиту не дозволяв стан здоров'я, тому він звертався з цим до ближчого єпископа. З аналогічним проханням він звертався до чернігівського єпископа Кирила Лящевецького (№ 8), причому мова йшла про тринадцять кандидатів.

Лист № 7 був адресований казанському і связькому архієпископу Веніаміну Пуцек-Григоровичу, тобто керівникові віддаленої від Київської митрополії єпархії. Але такий зв'язок легко пояснити тим, що митрополит і єпископ були знайомі з часів навчання в Києво-Могилянській Академії. У 1733 р. Пуцека-Григоровича було переведено викладати в Казанську семінарію, йому не дозволяли повернутися в Україну, висвя-

тили на єпископа і врешті призначили на Казанську кафедру. У листі мова йшла про о. Досифея, колишнього слуцького архимандрита.

Таким чином, наведені документи не тільки доповнюють «Український Православний Дипломатарій», але й проливають світло на відносини між світською та церковною владою в Гетьманщині XVII–XVIII ст., ситуацію всередині самої Церкви і є важливими для краєзнавців, оскільки в них ідеться про низку населених пунктів, храмів і монастирів.

-
1. Волощенко С. Колекція митрополита Володимира (Сабодана): рукописи, стародруки і рідкісні видання. Каталог. Київ, 2016.
 2. Універсали Богдана Хмельницького 1648–1657 рр. Київ, 1998.

-
1. Voloshchenko S. Kolektsiia mytropolyta Volodymyra (Sabodana): rukopysy, starodruky i ridkisni vydannia. Kataloh. Kyiv, 2016.
 2. Universaly Bohdana Khmelnytskoho 1648–1657 rr. Kyiv, 1998.

№ 1

1670, березня 28(18). – Грамота київського митрополита Іосифа Нелюбовича-Тукальського.

«Божиею милостию смиренный Иосиф Нелюбович Тукальский, православный архиепископ митрополит киевский, галицкий и всея России екзарх стійшого трону константинопольского, возлюбленному о Христі брату велебному отцеві Пафнутию, начальнику скита, мира з[д]равия и спасення со всею нам о Христі братиею челобитя до нас, пастиря, от обители вашей Мотренинской присланное, любезні прияхом; в той матерії первое абисмо стий антиминос, иже бяше наданий до вашей обители от православного архиепископа митрополита киевского Силвестра Коссова року 1648 мсця януария 11 дня новым перемили, другое, абисмо ясневельможного гетмана листовне просили о ласкавий респект як для обители вашей, так и для иноков. Мы, пастир, судихом моление ваше за повинност ншу, стий антиминос в монастир ваш Мотренинский новий посылаем, а до ясневельможного пана гетмана написаном. Ваша велебность озміте с собою двох иноков и привилей от его королевской милосты, наданий в Борисполі на ваш Пустинно-Мотренинский Троицкий (?) монастир, и другие права и універсали для показаня ясневельможному. Якие поднесши

при писаніи нашем и словесно от нас побийте челом, еже за-
ляціхом. Гду вас поручаем.

Дан року Божого 1670 мсця марта 18 дня.

На подлінном подписано:

Многогрішний Иосиф, архиепископ митрополита киевс-
кий, иже совиш (?) печать митрополитанская великая, на воску
червоном.

(ЦДІАК. – Ф. 127. – Оп. 1020. – № 6267. Копія другої половини XVIII ст.
Наприкінці документу є запис: «Вышпомянутая грамота в кріпостние книги
магистрату переясловского въписана 1767 года февраля 29 д.»).

№ 2

1706, березня 15 (4). – Петропавлівський монастир під Глуховим. – Лист ігумена о. Мелетія Трофимовича до пані Забіли.

«Мсці пані Забілина, мні велце ласкавая мсці пані и добродійко.

Настоящим постом свтыя Четиредсятници в. мс. мсці пані
миле увіншовавши, зычу дабы постивийся нашего ради спсения
Хрстос Спаситель дал в.мс. свтій пост здраво и дшеспсенно пре-
проводити и страстем Хрстовым поклонитися, Его ж из мертвих
тридневное Воскресение радостно праздновати усердствую. В не-
битности моей в манастыру, провідавши от когос мой отц наміс-
ник, же в дому в.мст. мсці паней придаются барзе добрії пива,
писал о том нарочно до в.мст. мсці паней, просячи именем моім,
абы в.мст. мсці пані изволила одислати з своего дому якою бо-
чалкою пива, яко ж и получил желаемое от в.мст. мсці паней на
обітниці. Я теды, довідавшия от оного ж о той обітниці, умис-
лием повторе писат тепер и послат от себе до в.мст. мсці паней
своего подданого з таким моим покорным прошением: изволь
мстивая добродійко тую обітницю самим skutком исполнивши,
росказать в себе винайти якую бочалку пива добренного вистало-
го, тоненкого и прислать мні по мсти своей на постный посыллок.
Яковой присилки велце буду вдячен и готов буду всячески в.мст.
моей мсці паней завдячати и отслуговати, яко то и которий естем

В.мст. моей мсці паней и ласкавої добродійки всіх блг
всеусерднй желател и бгомolec Мелетий Трофимович, игу-
мен глуховский.

З мнстра Свто-Петропавловского глуховского 1706 року
марта 4 д.»

(НБУВ. – ІР. – Ф. XXVIII. – № 486. – Автограф (?)).

№ 3

1707, жовтня __. – Київ. – Грамота Захарії Корніловича, переяславського єпископа глухівському протопопу о. Василю Богдановському.

«Божиею млстиею православный епискп переяславский и администратор митрополии Киевской Захария Корнилович.

В Бзі пречестному гсдну отцу Василию Богдановскому, протопопі глуховскому, и всім честным иереом о Хрсті братиям протопопии Глуховской, такожде и всім блгочестивым жителям уезду Глуховского, началствующим ж и подначальным Цркве стой православновосточной сном Бжия блгсловения при млитвах нших архиерейских желаючи, извѣстно творим:

И еще прежде блженным своим кончины и при отшествии в Бгу зешлих отц и архипастир наш, ясне в Бзі преосщеннійший кир Варлаам, митрополит киевский, многократне припоминал от младых літ заслугив Бзі превелебного его милостотца Мелетия Трофимовича, игумена мнстира Сто-Петропавловс[кого] глуховского, при боку его пастирском роненные. Которые труды и мы почитаючи, а оберегаючи пилно, дабы там, в протопопии Глуховской, не бывали противоправильные вѣнчания з образю Бжою и погоршенем людским, поручилисмо его милост отцу игумену вышменованному глуховскому квѣты или памяти вѣнчалные на его власную игуменскую персону. В чом дабы не был спречным пречестный отц протопоп глуховский, овшем архиерейском жадаем, дабы и в судах дховных болших имѣл согласие з превелебным отцем игуменом. В которых вѣчных квѣтах так пречестный отц протопопа, яко и инны сщенници протопопии Глуховской, не мают быть прекословными, пилно варуем и приказуем.

Дан в бгоспсаемом градѣ Києві при церкви престолной митрополитанской киевской стыя Софии премудрости Бжией року Бжого 1707 мсця октоврия дня [...].

Захария, епсп переяславский, рукою власною.

(Волощенко С. Колекція митрополита Володимира (Сабодана): рукописи, стародруки і рідкісні видання. Каталог. Київ, 2017. С. 36).

№ 4

**1714, травня 30 (19). – Чернігів. – Лист чернігівського
архієпископа св. Антонія Стаховського
до Олексія Єсимонтовського.**

Мсці пне Есимонтовский, мсці пне і блгодітелю.

На желание в.млт пна сей честный отц Гавриил уконсенсован. Едино ему на потребу в званію своем сщенніческом бодро блгчинні и добродітелно в подражание и образ всім блгий пребывати, а о в.млт пну, своем промотору, патрону и блгодітелю Гсда Бга так при его прстолі прстом, яко и в всім житии своем всегда непрестанні млити и аз при млтвах моих желаю в. м. мс. пну Бжия блгословения, мирнаго, радостнаго и многолітнаго пребывания, есм

в.м.м. пна всіх блг желател, бгомolec и слуга недост[ойний] архиепсп черніг[овский] Антоний т.р.

З катедр[и] архиепспс[копій] черні[говской] 1714 мая 19».

Адреса: «Его млсти пну Алексію Есимонтовскому, велце мсці-вому пну и блгодітелю»

(НБУВ. – IP. – Ф. I. – № 52563. – Оригінал завіреним підписом і печаткою).

№ 5

**1723, червня 26 (15). – Глухів. – Лист чернігівського
архієпископа Іродіона Жураковського
до знатного військового товариша
Михайла Рославця.**

«Блгородный мсці пне Рославец, велце мсці пане и блгодітелю.

На желание вшці мсці пна честный отц Даниїл, бывый прежде сего вікарий церкви стога архистратига Хсва Михайла почеповской, утверж[ден] ест концессом ншим быт презвитером парохия[л]ним при цркви Рождества Прстой Дви Бцы в маетности вшці мсці пна Бариках. Которому кгрунт для препитания его и двор для прожития по указу его императорского влчства и по согласном тому приговору стійшаго правителствующаго синода изволте вшец мсці пн з парохиянами тамошними определити, а он, отц Даниїл, по званію своем иерейском честно, бодро и трезвенно, со всіми мирно живучи, Бозкий маестат при безкровной жертві всегда умлствивляти, о здравіі добром, блгоденствіі и вічном вшці мсці пна спсеніі, их же всі и я при млтвах вшці мсці пну желая, Божіім блгословением скончеваю.

Блгородию вшему всіх блг усердвующий желател **Иродион Жураковский**, смиренный епскп черніговский и Новгорода-Сіверского.

З катедре епскп[иї] чер[ніговской] року 1723 июня в 15 дн».

Адреса: «Блгородному его млсти пну Михаїлу Рославцу, знатному товаришу войсковому, велце мсці пну и блгодітелю».

(НБУВ. – IP. – Ф. 28. – № 839. – Оригінал завірений особистим підписом і печаткою.

Пізніший запис на звороті: «Бунчуковий товариш Василій Рославець (слова «Василій Рославець» написано двічі. – Ю. М.)

№ 6

1736, червня 7 (травня 27). – Київ. – Ставленна грамота київського митрополита Рафаїла Заборовського.

Цією грамотою стверджується, що Стефан Романов був висвячений на священника і призначений в храм «Покрова Прстыя Бцы «в городок Куземин протопопи Зенковской на цілую парохію за настоятеля по презентам протопопа зенковського Андрея Фомина, п. Михайла Семеновича, сотника куземинського, и прихожан тамошних».

(НБУВ. – IP. – Ф. I. – №. 58150.– Друкований оригінал з невеликими вписаними фрагментами, завірений особистим підписом митрополита і печаткою).

№ 7

1739, червня 6 (травня 26). – Київ. – Інструкція київського митрополита Рафаїла Заборовського.

«[...13.] всякия огородная присилка: грибы рижки и протчее было в катедру нашу доволно присилаемо, чтоб вперед в катедру того не покупать, что может доволно в катедру з вотчин наших присилаемое быть. И тое всио отдавать в полату, не по келиям приватным с запискою.

14.

Смотреть, чтоб в дворах обрїтающихся в вотчинах наших отнюдь непотребных и излишних не было служителей и работников и оным годовая заплата была б не излишше, но как должно по заслугі.

15.

Во всіх вотчинах наших архиерейских, гді усмотрено будет, что может быть устроено, что ради ползи и користи катедральной о том предлагать нам, пастыреви, для рассмотрения и что

от нас, пастыря, повелено будет, тое всио устрөөват по указу нашему архипастырскому.

16.

Дворец Кодравский, на котором иміється воловня (!) (очевидно описка, має бути «возовня». – Ю. М.), содержать во всяком надлежащем порядке и чтоб вози, сани и прочое господарство было порадочное и воли (!) в добром досмотрі иміть старательство.

17.

Колодии, котории покупаются плотами смотреть, чтоб вотще на берегу не пропадали и вода не заносила б, но заременно оние з берега перевозить и роздавать братии по келіям уреченное и сколко оных куда роздано и употреблено будет, на тое иміть записку.

18.

За вірное послушание в катедрі нашей и радітелное тщание в звании эконоомском обнадеждиват милостию нашею пастырскою, желая Бжия блгословения и нашего архиерейского ко доброму и вірному управлению. Над городничими и шафарами приліжно наблюдают и смотрит, чтоб в своих званиях тщательно поступали. В пянстві бгомерзком и прочиих злых Бгу противных и людем соблазнительных и совісти зазорных ділах не упражнялися бы и не прибывали. Аще же бы на ком из них показалося то, без укрьвателства и отлагателства нам предлагати.

Смиранный Рафаїл, архиепсп киевский.

1739 мая 26 дня».

(Волощенко С. Колекція митрополита Володимира (Сабодана): рукописи, стародруки і рідкісні видання. Каталог. Київ, 2017. С. 39).

№ 8

1739, жовтня 2 (вересня 22). – Чернігів. – Грамота Никодима Сребницького, чернігівського архієпископа.

«Божиею милостию православний епископ черниговский и Новгородка-Сіверского Никодим Сребницький.

Епархії нашей Черниговской намістнику мглинскому, пречестному о Христі отцу Иоанну Яновскому при блгословенії нашем архиерейском обявляем.

Минувшого августа дня настоящаго 1739 года відомства пречестности вашей села Костянич сщенник Корнилий поданным своїм нам доношением с приобщением от жителей шевердских доношения обявляя, что оная деревня Шеверди,

иміющаясь близ онаго села Костянич, из давних літ к парохіи Костяницкой (до опредѣленія нашего оной деревни к селу Есимонтовці сщеннику Стефану Буховецкому) принадлежала и в ближшом разстояніи к селу Костяничам, нежели к Есимонтовці, да и самое село Есимонтовка в болшом дворовом числі от Костянич состоїт, просил помянутой деревни Шеверди к селу Костяничам нашего опредѣленія и по оным его, Кунашевского, и парохіян шевердских доношениам, того ж августа 7 велено пречестности вашей нашим указом о разстояніи оной деревни Шеверд от села Костянич и от Есимонтовки учинить слѣдствие, а по слѣдствию, буди явилос ближайшее к села Костяничам, нежели к Есимонтовці, разстояние к Костяничам, паки опредѣлит би, а помянутому сщеннику есимонтовскому Стефану Буховецкому оной вовсе отказат. А понеже сего септеврия 21 дня настоящаго 1739 году помянутий сщенник есимонтовский Стефан Буховецкий поданным своїм доношением з приобщением к нам бунчукового товарища пна Алексія Есимонтовского просителного писанія, в том его, Кунашевского, више писанном доносѣ изобличая, показал, что помянутая деревенка Шеверди таким же разстоянием от Есимонтовки, как и от Костянич, а не болшим, состоїт, и више писанное и доношение на поданное прежде под именем жителей шевердинских он, Кунашевский, неправедно составил, просил для скудной его, Буховецкого, есимонтовской парохіи той деревни Шеверди паки к Есимонтовці о приключеніи нашего опредѣленія. Яковому его, Буховецкого, доношению и при нем сообщенному бунчукового товарища пана Алексія Есимонтовского просителному писанію мы внявши и разсмотрѣвши, яко помянутий сщенник Кунашевский не иміа на помянутую деревню Шеверди никаких документов, кромѣ что якобы поблизости от села Костянич разстоянием состоїт, нас доношением своїм обманул. Того ради помянутую деревню Шеверди сщеннику Стефану Буховецкому к есимонтовской парохіи пастырски и по силѣ данного от покойного антецессора нашего преосвященнаго Лазара Барановича універсалу на котором и помѣтою нашею ствержено опредѣлили и совокупив к селу Есимонтовки в едно парохію Стефану Буховецкому и по нем будущим сщенникам есимонтовским безпрепятственно в духовенствѣ имѣть и быть единой парохіи неотмінно. Пречестности же вашей чрез сей наш універсал предлагаем по прежде посланному от нас к пречестности вашей августа 7 дня о учиненіи слѣдствія указу, не производя слѣдствія, так оный указ яко чтоб помянутий Ку-

нашевский и сукцессори его до показанной деревни Швердінні и впредь никакой претенсіи вчинать не дерзали. О том с них взяв в духовном намістничестві Мглинского правленіи под немалим штрафом обовязочные подписки и оставя оных тамо точные копії, подление прислать в домовую нашу канцелярию без продолжения для сообщения к ділу и пречестности вашей о више писанном відат и вчинить по сему нашему універсалу непременно. По прочитаніи же сей універсал обратно сценнику Буховецкому ради безпрепятственного ему помянутою деревнею Шверди владіния міете отдать.

Дан з катедри нашей епископской Черниговской 1739 года септеврия 22 дня.

Смиранный Никодим, епскп черниговский и Новагородка Сіверского».

(НБУВ. – IP. – Ф. I. – № 50750. – Оригінал,
завірений особистим підписом і печаткою).

№ 9

1740, листопада 16 (5). – Київ. – Грамота київського митрополита Рафаїла Заборовського.

«Божиею милостию Рафаїл Заборовский, православный архиепископ киевский, галицкий и Малия России.

Настоящаго 1740 годо октоврия 27 дня благородной господин полковник охочокомоннаго полку Василий Чеснок, поданным нам, пастыреви, доношеним, просил об определении до ново-сооруженной церкви на Чесниковці и Ситниковці при містечку Борзні во имя святителя Христова Василия, архиепископа Кесарии Каппадокийския, священника, обретающагося в вакансі Иоанна Романовскаго за настоятеля. А в доношении октоврия 31 дня помянутого священника Иоанна Романовскаго показано, что он в той новосооруженной церкви настоятелем быть желает и о выдаче ему по показаному приходу на цілую парохию усыновительной грамоты нас, пастыра, просил. А в состоявшемся февраля 18 сего 740 году фундуші за руки полковника Василия, сотника Василия да Игната Чесников и старшины полковой: асаула Семена Иосифова, обозного Зіновия Познака, хоружаго Ивана Высоцкаго, писара Евфрема Бровкевича, который фундуш прошлаго апреля 21 дня сего года в канцелярию нашу при доношении его, пана полковника, прислан и к ділу сообщен, написано, что оная новосооружен-

ная на Чесниковці церков всіми потрібностями нині и впредь снабдіна и обветшалость реставрована иміет быть ими и по них их наслідниками, а на иные ея впредь иміючіяся быть заворы от собственнаго своего имущества опреділяют готових денег сто рублей, на три недел пахатнаго поля и двор шинковый, священнику же тоя церкви во вічність, кто нині и впредь быть иміет, поля пахатнаго пятнадцать дней и хлібнаго жалования четвертей дві в год, а церковнослужителям хлібнаго жалования в год шесть четвертей, во всяких же нуждах, по доброхотному их изволению, они и наслідники их поспомоществовать и снабдівать должны. А понеже с присланого от протопопа ніжинского Стефана Волховского слідствия в тіх футорах Чесниковці и Ситниковці явилось дворов 60, которые Чесниковку и Ситниковку¹ мы, пастырь, по прошенію тамошних обывателей, в дополнение фундушное к той новосооруженной церкви с приговору духовной нашей консистории и нашей пастырской аппробации, опреділили и утвердили и о том от нас, пастыря, указ к прчестному игумену максаковскому Иоасафу послан. Того ради по вышпоказанному пана полковника Василя Чеснока прошенію и его священника доброхотному желанію, властію нам от Бога данною, реченного иерея Иоанна Романовского до вышепоказанной церкви Василя Кесарійскаго містечка Борзнi за цілого настоятеля усыновляем и ему при добродійном житиі, честном, трезвенном и постоянном обхождении всегда в страхе Божии пребывая, вся священнослужения иереом принадлежащая, по чиноположенію церковному со всяким благоговеніем отправляя и требы христіанские тоей церкви прихожанам преподавать архиерейско благословляем и во всем ему, вышеписанному иерею Иоанну, імiя о спасеніи душ человеческих неусыпное попечение, справлятися по правилам святых и богоносных отец, регламенту духовному, указам высокомонаршим и нашим пастырским по силі ставленной, імiющейся у него грамоты. Во знаменіе же того усыновленіа и для твердости ему, иерею Иоанну, за подписаніем архиерейской руки нашей и при обыкновенной катедральной печати сия грамота дана в катедрі Києвософійской 1740 году ноября 5 дня.

На подлинной грамоті подпис таков:

Вишше именованный Рафаил архиепископ».

(НБУВ. – IP. – Ф. I. – № 56331. – Копія XIX ст.).

¹ Тут очевидно бракує фрагменту тексту.

№ 10

1742, липня 27(16). – Київ. – Грамота київського митрополита Рафаїла Заборовського.

«Божиею милостию Рафаїл Заборовский православний архиепскп киевский, галицкий и Малыя Россиї.

Пречестному игумену Сто-Онуфриевскаго монастыря Гавриїлу Стринскому Бжие блгословение и наше архиерейское препославше, предлагаем. Сего 1742 году юля 12 дня доношением нас, пастыра, области полской староства Чигр[инского] містечка Чигрина жители Димитрий [...]лан, Филипп Сокиндра, Яков Бриндасовский да городков Медведовки Василь Співак и Жаботина Евфим Скляр просили на освящение церкви Сто-Онуфривеской в новопостроенной трапезі в монастырі жаботинском на том місте, где и прежде была церков. К якому де монастыру владілец тамошний его млсть пан Иоанн Каетан Яблуновский, староста чигринский, ствердил здавна прилеглие грунта и протчая угодия писанием своїм, якое намы выдано. По котрому прошению означенную Сто-Онуфривескую церков, буде она совсім устроена и в ней престол, жертвенник и иконостас иміється, по силі требника надлежащее освщение учинит, священнодійствоват в ней пастырско блгословляем по чиноположению стой православной грекороссийской церкви. А инако отнюдь не дерзати по Бжиім и нашим архиерейским неблгословением к вышеозначенной же Сто- Онуфривеской церкви стий антиминос нш выдан [...].

[3] катедри ншей Киевософийской 1[74]2 года юля 16 дня.
Вышше именованный Рафаїл, архиепцп».

(НБУВ. – IP. – Ф. 160. – № 1024. – Арк. 4-4 зв.

Оригінал завірений особистим підписом митрополита і печаткою).

№ 11

1761, жовтня 31 (20). – Київ. – Грамота київського митрополита Арсенія Могилянського вдовому священнику Стефану Романову.

«Бжиєю милостию

Арсений Могилянский (далі йде титул митрополита. – Ю. М.)

По благодати[...] блгословихом вдового сего иерея Стефана Романова вечерни [...] он произведен на степень иерейства преосщенным Рафаїлом Заборовским, архиепскпом митрополитом киевским до престола церкви Покрова Богома-

тери протопопії Занковской в містечко Куземин в 1737-м году, а в 1740 году антецессором нашим преосвященным митрополитом Тимофием усиновлен к церкви Покровской грункой о том во свидѣтельство ставленную грамату во оном 737 году мая 30 д ему данную его преосвященству представлял, а 1755 года мая 24 д. овдовѣл, якая его ставленная грамата его преосвященством тогда свидѣтелствована как все оное данном от нас ему, иерею Стефану Романову, обыкновенной вдовой граматѣ изображено, которую нынѣ мірност наша освидѣтелствовав и к ділу отобрав благо[воли]хом и повеліхом ему, иерею Стефану Романову, дати сию грамату от настоящего до предбудущаго 1762 года [...] да он, Стефан Романов, действует в храмі 1761 года мсца априля 30дня вышеименованный смиренный митрополит киевский Арсеній.

1762 года иуня 25 д. по сей граматѣ діютьвот ему ж, иерею Стефану, впредь чрез един год и по прошествіи оног паки я, вышепис[анный] Арсеній, митрополит киевский.

1763 года иуня 21 д. по сей грамотѣ діютьвот ему, иерею Стефану, впредь чрез один год и по прошествіи оног паки явитис.

Сию грамату [...] должен на всякую седмицу прочитовати по оной в званиі [...] иерейском справлятися [...] иерей Стефан Романов.

1764 года иуня 21 д. по сей грамотѣ діютьвот ему, иерею Стефану, впредь чрез один год, а по прошествіи оног паки явитис. Арсеній, митрополит киевский».

(НБУВ. – IP. – Ф. I. №58151. Друкований оригінал із вписаними фрагментами тексту, завіреним печаткою).

№ 12

1763, серпня 22 (11). – Київ. – Консистерський указ.

«1763 года августа 7 д[ня] в духовной митрополиі киевския консисторіи, присутствующий член киев[ского]Золотоверхого Михайловского мнстря архимандрит Модест, слушав доношения от протопопа ніжинского Димитрия Криловского минувшого июля 11 преосщенному Арсенію, архиепскпу митрополиту киевскому, галицкому и Малия Россіи,поданного, коім он между протчаго представляет невозможности своі и убыток чрез перевод его с Ніжинской протопопії в Глуховскую в том, что ежели де ему, протопопу Криловскому, ехать в Глухов и тамо стать жить, то де слідует уже лишится всего сво-

го домовства и другого недвижимого имения, с которого де толко и доволствие себѣ он иміет и гдѣ де и на чем тамо ему жить, яко де покупать козачих либо чийх другихъ грунтовъ духовенству указами запрещено не иміет и до проискания де на чемъ жить и пока учинить перевозку, то не имія своего домишка по сторонамъ жить будетъ з досадою. По справѣ ж з дѣломъ явилось, что указомъ ея императорскаго величества самодержицы всероссийской по воспослѣдовавшей на поднесенномъ отъ стѣшаго правительствующаго синода ея императорскому величеству докладѣ ея императорскаго величества за собственноручнымъ предписаніемъ высочайшей конфирмаціи в стѣшемъ синодѣ марта 13 состоявшагося, а его преосщепенствомъ мая 20 числа сего 1763 года полученнымъ велѣно во исполнение высочайшей ея императорскаго величества конфирмаціи ономъ протопопу Криловскому дать или другую в епархіи его преосщепенства протопопию или Ніжинскую протопопию по разсмотрѣнію его преосщепенства з синомъ умерлаго соборной Николаевской ніжинской церкви протопопа Волховскаго Иваномъ Волховскимъ роздѣлить в разсужденіе чего хотя протопопия Глуховская (которая за измертиемъ протопопа глуховскаго Симеона Вербѣцкаго праздна была) во исполнение оной высочайшей ея императорскаго величества конфирмаціи и онога стѣшаго правительствующаго синода указа по разсмотрѣнію его преосщепенства ему, протопопу Криловскому, на основаніи означеннаго умершаго протопопа глуховскаго Вербѣцкаго и опредѣлена, но понеже означенный протопоп Криловскій тѣмъ своимъ доношеніемъ представляетъ причины и невозможности по прописаному к переводу его, Криловскаго, с Ніжинской протопіи в Глуховскую правиліе, того ради приложилъ мнѣніе за силу прописаного высочайшей ея императорскаго величества конфирмаціи и онаго стѣшаго синода указа Ніжинскую протопопию з синомъ умершаго протопопа ніжинскаго Стефана Волховскаго роздѣлить пополамъ безобидно и опредѣлить ему состоящие в близости к местечку веркиевскіе (гдѣ и жителствомъ он, Криловскій, состоитъ) церкви со всіми тамошними священно- и церковнослужителями и именоватися ему протопопомъ веркиевскимъ, токмо по смерти его, протопопа Криловскаго, тѣмъ церквамъ быть попережнему в вѣдомствѣ протопопіи Ніжинской и на то отъ его преосщепенства видатъ ему, Криловскому, архипастирскую грамоту и сие мнѣніе в волю и благорассмотрѣніе преосщепеннѣшаго архипастира своего благопочтеннѣшму предаетъ 1763 года августа 14 д[ня].

Модест, архимандрит Золотоверхо[го] Михайловского [монастиря].

Консисторский писарь иеромонах Иродион (?).

Канцелярист Матвій Токианский (?).

(НБУВ. – IP. – Ф. XIV. – № 3105. Тогочасна копія).

№ 13

1763, вересня 2 (серпня 23). – Київ. – Грамота кийвського митрополита Арсенія Могилянського.

«Хотя по послідовавшей на поднесенном от святїйшаго правительствующаго синода ея императорскому величеству докладі с таким между прочим представлением, что иного средства не находит как толко то одно, что протопопу Дмитрию Криловскому или другую в епархїи нашей Киевской протопопию дать или Ніжинскую протопопию по рассмотрению нашем з сыном умершого соборной ніжинской Николаевской церкви протопопа Стефана Волховского Иоанном Волховским разділить ея императорского величества собственноручным подписанием высочайшей конфирмації таковой: отдает оное на рассмотрение митрополита киевского и во исполнение оной высочайшей ея императорского величества конфирмації по состоявшемуся марта 13 в стїйшем правительствующем синоді, а нами мая 20 сего 763 года полученному указу в консисторїи нашей мнїние приложено и нами июня 13 подтверждено, чтоб ему, протопопу Дмитрию, другую, за измертвием протопопа глуховского впрядні состоящую, протопопию Глуховскую дать оного же Иоанна Волховского в ту Ніжинскую протопопию по приспїянии ему совершенных літ во священника и во протопопа призвести. Но понеже оный протопоп Дмитрий в поданном нам минувшого июля 11 д. доношенїи представил к переводу его с Ніжинской протопопїи в Глуховскую неудобства и причины таковы, кої присутствующим в консисторїи Киево-Золотоверхо-Михайловской мнстря архимандритом Модестом признаны и за правильные, а прочїими в консисторїи ж присутствующими Киево-Братского училищного мнстря архимандритом и ректором Самуїлом, також архимандритом Митрофаном, Киево-Видубицкого монастыра начальником и Киево-Подолскими протопопом Романом и намісником иереем Иаковом признаются за неправильные и потому с них архимандритом Модестом мнїние приложено дать ему, протопопу

Дмитрию, по прежнему определению протопопию Глуховскую. Того ради оные как архимандрита Модеста, так и прочиіх консисторов оба мніния им, протопопу Дмитрию и Иоанну Волховскому, обявить в консисторіи с тем, дабы оны на которое ни есть с тих мніние сами согласились и на которое согласятся, веліть им, протопопу и Иоанну, доношеним, заручив оное своїми руками нам представить: буди же оны и ни на едино с тих мніние оба не согласятся, то веліть им потом с показанием причин почему кто на которое мніние не соглашается потому ж нам представить

1763 года августа 23 д[е]н.

Арсений, митрополит киевский».

(НБУВ. – IP. – Ф. XIV. – № 3106. Тогочасна копія).

№ 14

1764, жовтня 31 (20). – Київ. – Грамота київського митрополита Арсенія Могилянського ієромонаху Тарасію, ігумену Свято-Троїцького Кирилівського монастиря.

«Бжиею мастию

Арсений Могилянский, православний архиепископ митрополит киевский, галицкий и Малыя Россіи.

Пречестному Святотроїцького Киевокирилского мнстря игумену иєромонаху Тарасію з братією благодать и мир от Бга Отца нашего и Гспда Ии[с]уса Хрста да умножится, богомолческо желаем. Сего 764 года октября 16 д. доношением нам превелебность твоя с братією представил, что в том Киевокирилском мнстрі на хорах в приділі Покрова Прсвятіе Бци деревянный престол в такую обветшалось за древностию пришол, что на оном и божественную литургию едва прослужить можно, просил нас благословить в означенном Покрова Пресвятія Бци приділі в оном в указную меру престол деревянной зділать и освятить и на то грамоту выдать. Того ради мы в оной приділі Покрова Прстия Бци церкві на місто обветшалого вновь престол в указную міру, то есть в ширину аршина шести вершков и одною (?) в длину аршина осми вершков в ширину аршина четырех вершков зділать и по совершенном вдлании на подлежащем місті поставити и по чиноположению церковному освятить архиерейско благословляем. И потом о том к нам репортовать и в том репорті о оном обветшалом престолі, на какое ли діло церковное он

употреблен или за неспособностью ни на какое діло с оным по правилам поступлено будет, объявить, пастырско приказуем.

З кафедры нашей митрополитанской киевской 1764 года октября 20 д.

В подлинной: Смиренный митрополит киевский Арсений.
Катедралний писар иеромонах Иеремия».

(НБУВ. – IP. – Ф. II. – № 243. Тогочасна копія. Внизу документа написано:
«Чернь сей грамоты в (...)» под № 288 при ділі иміється»).

№ 15

1769, серпня 1 (липня 22). – Петропавлівський монастир під Глуховом. – Проїжджий лист архимандрита Давида Нащинського ієродиякону Кипріану.

«Житель сего монастыря Свято-Петропавловского глуховского иєродиакон Киприан отправлен с одним человеком на двух лошадях в богоспасаемый град Киев в катедру его ясне в Бозі преосвященства для рукоположения во иєромонахи. Которому иєродиакону Киприану наш туда, в Киев, едучому, так и обратно в Петропавловский глуховский монастыр возвращаемусь, да соблаговолят господа по мандруючим везде на учрежденных заставах и караулах чинить по силі ея императорского величества указов свободный везде пропуск без задержания. Для чего ему, иєродиакону Киприану, сей з монастыря Петропавловского глуховского за подписом руки моя и печатью монастырскою пашепортом дан 1769 году июля 22 дня.

Глуховского Петропавловского монастыря архимандрит Давид».

(Волощенко С. Колекція митрополита Володимира (Сабодана): рукописи, стародруки і рідкісні видання. Каталог. Київ, 2017. С. 39–40).

№ 16

1778, грудня 18 (7). – Київ. – Грамота київського митрополита Гавриїла Кременецького.

«Бжиею млстиеу смиренный Гавриил митрополит киевский и галицкий.

По благодати дару и власти Пресвятого Животворящаго и Всеосвящающаго Духа, данный нам от великаго архиєрея Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, чрез святых его апостолы и их намістники и преемники благоговійнаго сего

мужа, Киевовыдубицкаго монастыря монаха Мелетия, всяким первые опасным истязанием прилжно испытавшее и достовірными свидѣлствы, найпаче духовнаго его отца иеромонаха Тихона, о нем увѣрившеся, по обычаю и чину святяга апостолския восточныя церкве, благословением и рукоположением нашим содѣйствующи тому ж де Животворящему и Всеосвящающему Святому Духу, посвятили мы во иеродиакона и утвердили (...)* власть священнодѣства исправлять по правилам святым и чиноположению церковному. К тому ж де и повелѣли ему прилжать всяким добродѣтелем по духовному регламенту, монашескому уставу и своему при пострыжении обѣщанию во всем, еже ко благому повинуюся настоятелю монастырскому, со всею еже во Христѣ братиею. Аще же он, Мелетий, начнет жити безстрашно или упиватися, или кощунствовати, или от монастыря своего без благословения настоятелского отлучатися, или иное что неприличное монашеству творити, запрещение священнослужения да примет. Донде же истравится и пока ж есть житие неззорное и благочинное священнослужителям подобающее, аще же что содѣет возбраняющее священству извержению сана да подлежит в он же час оное возбраняющее содѣет. Извѣстнаго же ради свидѣлства яко нами он, монах Мелетий, во иеродиакона посвящен, дадеся ему сия грамота за рукою нашею при печати катедральной в богоспасаемом градѣ Киевѣ, в катедрѣ нашей Софійской митрополитанской 1778 года декабр[я] 7 дня».

(НБУВ. – ІР. – Ф. 117. – № 8. Оригінал завірений печаткою).

№ 17

1782, грудня 31 (20). – Київ. – Лист київського митрополита Гавриїла Кременецького до архимандрита Свято-Софійського монастиря.

«[Благо]честивий отц архимандрит.

Как прошлого 781-го года за труд ваш по намістническому званию, в економии нашей катедральной полагаемый, дозволили мы вам из казны нашей монастырской взят пятьдесят себѣ рублей да отцу экклезиархі игумену Арсенію дат десять рублей же, так и нні тому быть согласуем.

Декабря 20 1782 года.

Гавриил, митрополит киевский».

(Волощенко С. Колекція митрополита Володимира (Сабодана): рукописи, стародруки і рідкісні видання. Каталог. Київ, 2017. С. 41).

№ 18
1791, лютого 29 (9). – Київ. – Лист київського
митрополита Самуїла Миславського
до невідомого.

«Превосходительный господин, милостивый государь мой!
Пребывание вашего превосходительства в лапце моей, тем чувствительнейшую приносит мне радость и удовольствие, чем вящшею питаю я себя надеждою, что буду иметь приятнейший случай, еще Всевышний благоволит продлить мою жизнь, лицезрительно уверить вас о моем искреннем расположении, которое я к вам, от юных моих лет, ненарушимо сохраняю.

Здравие мое находится в таком положении, каково спокойно-венно человеку, совершившему шестой десяток лет века своего, и подверженному всякого рода болезням, изнуряющим ежеминутно и душевные и телесные силы.

Впрочем пожелав вам и любезнейшим вашим детям, всех от Бога благ, с моим истинным почтением и искреннейшею преданностию всегда есмь,

Вашего превосходительства милостивого государя моего, усерднейший богомолец и покорнейший слуга Самуил митрополит Киевский

1791 года февраля 9 дня

Київ.

Р. S. Колико бы я порадовался, если бы мог удовлетворить богоугодному вашему желанию, доставлением любезнейшим вашим детям такого приставника, который бы способен был, души и сердца их образовать спасительным учением и влиянием христианских добродетелей. Но к несказанному моему сожалению! Не нахожу средств, соответствующих моему намерению: ни один из студентов, с таковыми свойствами, каковы предполагаются для сего дела необходимо нужными, не соглашаются удалиться от Академии, не только на долгое, но ниже на короткое время. Все стремятся, окончив течение учения своего, избрать для себя род жизни известной и твердой. При том все они весьма молодых лет и требуют сами путеводными быть, а не другим руководство подавать. Не мало и то препятствует, что священно и церковнослужительские дети по указанным предписаниям, должны безотлучно при Академии продолжать свое учение, а разночинские не зависят от моей власти. Извините меня, милостивый государь мой! Что я не могу исполнить того, чем вам по моей искренности обязан. Сие происходит не от недостатка моего к вам

усердия, но от стечения обстоятельств, выводящих меня из пределов возможности».

(НБУВ. – IP. – Ф. 28 – № 839. – Арк. 184. Оригінал).

Додаток № 1:

№ 1

**1713, липня 26 (15). – Глухів. – Лист
гетьмана Івана Скоропадського
до чернігівського архієпископа
св. Антонія Стаховського.**

«Копия листа от ясневелможного до ясне в Бгу преосвященного черніговского писанного.

Ясне в Бгу преосвященний мці отче архієппспкп черніговский, мой велце мцівий пане в Дху Стом отче и приятелю.

По занесенной килкокротной нам од пна Ивана Холодовича, знатного канцеляристи войскового, скарги о кривдах и утисках ему в власних его добрах од отца городничого свірского діючихся, на подданую нні и внов от его ж жалобливую суппліку не здавалося, уже нам спорившися на преждних наших до вашого преосвященства на оного городничого посланних о том писанях, тепер болш и отзиватися, наміривши з непокоривим, слушност право и власть презираючим им, городничим, иначе подлут наших войскових прав поступити. Но еще удержалисмося и удержуемся, хотячи знати: чи то з себе, чили з повеління вашого преосвященства тое чинит самоволство. Правда писалисмо о той помянутого пна Холодовича кривді зо два рази и до вашого преосвященства, але з немалим было нам удивлением, же тое наше за ним уложенням без сатисфакції пошло як горох о стіну ибо не тилко забраного квалтовне в прошлом году болше ста воз сіна ему не вернено, леч и сіножати, около млина его Ивоцкого лежачие, еще покойним отцем его и им самим покупление и універсалами утверждение (которые чрез всі прошлие года спокойне уживал) тепер викошено. Чрез що укривжоному пну Холодовичу вомісто отради и справедливости тягчайшая нанеслася за уложеннемъ нашим обыда и квалтовная кривда, а власти и чести нашей гетманской по млсти Бжой, од пресвітлійшого мнрхи нашего его црского влчства в Малой России нам врученной, видимое и значное показуется быти презорство, пренебрежение, а без мале чи не цілое и уничтожение, на которое ежели ваше пре-

освященство такового: чи од своей персони данного позволення и зліцення не уймеш чили од преречого городничого самоизволно происходячого безправя повстягнути не изволиш, то мы болш на собі терпением носити того укорения не будем, але по должности ншой, не попускаючи далій укривжоних в чоршое убїждение, мусимо о том самую црского пресвітлого влчства мнаршую особу нашим доношеним потурбовати. Поневаж ні од кого так много як от духовного чину небывалую и стану неприличную гору забіраючого узнаемо людем діючіеся квалти и безъправя и собі не без досади злишнюю при уставичних наших войскових забавах трудност и турбацию. Сие до разсуждения вашего преосвященства подавши, его ж архиерейским млствам полецаюся

Вашему преосвященству зичливий Иван Скоропадский, гетман Войска его црского пресвітлого влчства Запорожского.

З Глухова юля 15 року 1713».

(НБУВ. – IP. – Ф. I. – № 50699. Тогочасна копія).

№ 2

Між 1740–1742 рр. – Лист Олексія Єсимонтовського до чернігівського митрополита Антонія Черновського.

«Ясне в Бгу преосвященнійший митрополит черніговский и Новгородка-Сіверского, великий гспдн кир Антоний Черновский, мні в Дху Светом млстивий архипастору и добродію.

Понеже пречестний отец протопоп наш мглинский Яновский, прежде будучий безпорахиалним свщенником, а застаючий во убожестві, снискал собі смиренно внишним своїм прошением парохию в городі Мглині церкві Воскресения Хстова соборной за промоцією мене, нижайшого, на что я его многие писма імію в довод, чрез которие он всячески деклеровался битъ вічним моим бгомолцем и всякаго добра всегдашним желателем. А потом знатно убогатившися, разгордівшися и забывши того немалого блгодіяния моего и протчого во мнозі ему чинимого мною, не токмо сей обявителници сего подлого писания моего, бившой попаді спаской, свойственной моей, с позоставими сиротами дітми ея чинит немаліе и напрасніе подступства и преслїдовательства, леч и мні, блгодітелеві своему, нікоторие и немаліе ж показал обиди, которие до времени сут удержани во премолчании от мене. Забігая он, пречестний

отец протопоп, сему, даби сия вышеупомянутая попадя не могла позосталих дітей своїх сиротстві способу и сили иміт к наслідной парохі церкви Спаской мглинской, фундаціи ншой, произвести сукцесорами, в чом ей, бідной, немалая печаль діет-ся, а дітям ея сиротам слідуєт от наслідства отческаго удаление и нищета послідня. Того ради дерзаю преосвященства вшего о сем раболіпно просить да благоволиш преосвященство вше високомлствивно прізрітелним своим архипастирским разсмотрением приискать с канцелярии своей катедральной или з других міст якого доброго члвка в стан законний малженский к дочері тоя бившой попаді и своим високосвятителским рукоположением удостойти оног за настоящего презвитора до Спаса Святого церкви нашой мглинской на половинную часть парохии Спаской, ежели возростет сея ж попаді, а буди волею Бжею изомрет до возрасту своего, на всю парохию или как лутшее и височайшее вшой архипастирской святині зділаєтся разсуждение. О чем вторичне и всепокорнійше святині просячи и его ж мя архипастирскому блгословению вручаючи навсегда пребиваючи

преосвященства вшего нижайший слуга бунчуковий товариш Алексій Есимонтовский.

(НБУВ. – IP. – Ф. I. – № 52570. – Автограф (?).

№ 3

1763, липня 25 (14). – Глухів (?). – «Доношение» військового канцеляриста Михайла Омеляновича київському митрополиту Арсенію Могилянському.

«Ясне в Богу преосвященному гспдну великому кир Арсенію Могилянскому, православному архиепископу, митрополиту киевскому, галицкому и Маля Росіі.

Всенижайшее доношение

Доношением войсковий товариш Костантий Острожский по імючомусь заводному делу в духовном Глуховской протопопії правлению з приходским его ж села Годуновки священником Василием Илковским сего юля 4 дня представил об кражи ним, Илковским, церковних нікоторих привісов и денег собираемых церковних з скринечки; о несодержаніи з дячков и паламарей добрых людей и о одержаніи бродяг и безпомістных людей и о нечестивом его попаді житіи, которая будучи в многих пороках подозрительных, дерзает сама, одомкнувши

церков, входить в алтар Божий, забирая тамо воровски для своей прибыли церковную оливу, свічи и прочее, перепродует разив по два и по три, а сторонних прихожан (?) с оливою и свічами продават не допускает. От сего она церков всекрайнійшее иміет оскудніе в свічах и оливі чрез еї единую такую предезрость. Просил он, Острожский, мимо духовное Глуховской протопопії правление сторонними священники оное дело слідствием произвествъ, а ему, приходскому священнику Василию Илковскому, до окончания онога дела в священнодійствіи запретить, чтоб еще в вящое оскудніе церкви своим нерадіиєм от нечестной (?) своей попаді воровством привести не могло. И на оное доношение от вашого ясне в Богу преосвященства состоялась милостивая резолюция, толко в том в духовное Вороніжской протопопії правление указ о изслідованіи вишеупомянутого заводного дела, а о священнодійствіи не упомянуто. Того рады вашого ясне в Богу преосвященства нижайше прошу по поданному от онога войскового товарища Костантія Острожского на приходского священника Василия Илковского с показаніем правильним резонов оному священнику Василию Илковскому до окончания следствия запретить в одной церкви годуновской священнодійствовать. А покуда оное слідствие производит[и]с будет, опреділить от духовного Глуховской протопопії правления другого инного священника для служения в оное село Годуновку и о сем учинить милостивое свое архипастирское опреділение.

Войсковою канцеляристом Михайло Омелянович.
1763 году июля 14 дня».

(НБУВ. – ІР. – Ф. II. – № 20917. Тогочасна копія).

Додаток № 2

№ 1

1710, січня 19 (8). – Київ. – Лист київського митрополита Йоасафа Кроковського до графа Н.

«Сиятелной и превосходителнійший господине, мні премилостивійший патроне и благодітелю величайший.

В новозачатое сие літо должнім моим (?) високографское ваше сиятельство хотя почести поклонением, всеусердным благоприятствую желанієм: времена и літа в своей области положивый Творец вікам да благословит превосходителству вашему вінец новозачатому літу от богоугодных на вірной его

царского пресвітлого величества службі подъяемлемых трудов и добродітелей, умножению чести и отрада в род превосходетелнїйшаго семени вашего прославляю благополучно сложити: еже бы послїдним вікам немолчных похвал достояная (...) *ая во память оставивши діянїя по доволним (?) церквам святой и всей России полезного многолітного удостоитися сиятелству вашему от царя всяких вічных літ вінец восприяти. Сих аз, недостойный богомолец, от усердия моего превосходителству вашему благодарствуя, неотъемлемой милости и благоприятелскому призрїнію навсегда себя вовірю.

Вашего високографского превосходителства премилостивїйшаго патрона и благодітеля моего величайшаго всіх благ желающий богомолец и слуга нижайший Иоасаф, недостойный митрополит киевский.

С Киева 1710 януаря 8.

(На особых лоскутках:)

На брата Рафаила, архидїякона моего, как прежде, тако и нынї милостивое сиятелства вашего прошу имїти призрїние и многомоцной благодітелского и патронского пособия неотвратити от него руки всемиренно умоляю. Честный отец протопоп городовый киевский изволил в своих особенных ділах до царствующаго града путешествовати, милости его царского пресвітлого величества и вашего сиятелства ища, котораго такожде призрїнію и благоразумному вашего сиятелства вручаю разсмотрению.

Всечестный отец игумен монастыря Свято-Михайловского Выдубицкого киевского со всею братією чрез сего отца протопопа городского киевского всемиренно вашему сиятелству челом бьют, просяще о монаршое его царского пресвітлого величества потвержене на універсал гетманский, в яковом их, братїи видубицкой, требованю и аз, недостойный, милостивное мое до вашего сиятелства вношу прошение благоволїи премилостивый благодітелю старческаго их прошения от патронскаго и благодітелскаго призрїнія не отринутїи и многомоцным своим предстательством у его царского пресвітлага величества желаемое им богомолцам, исходатайствовати всепокорственно умоляю».

(НБУВ. – IP. – Ф. 201. – № 5– Арк. 47. – Копія XIX ст. Угорї документа запис: «Моск[овский] глав[ный] архив М.И.Д. Малоросс[ийские] дела 1710 г., № 7).

№ 2

**1764, листопада 16 (5). – Київ. – Лист
київського митрополита Арсенія Могилянського
до кошового отамана св. Петра Кальнишевського.**

«Высокородный и достопочтенный господин атамане кошовый.
О Христї Господы любезный нам брат.

Посланные к нам с нарочным от вашего высокородия при писмї лошади вси, кроме одной, по объявлении нарочного, в прежнее місто (?) возвратившейся, в катедрї нашей получены. Присилкою коих много нас ваше высокородие одолжили, за которое благодїяние мы вашему высокородию много чрез сие и благодарим и в знак того богомолческо отсылаем вашему высокородию от вседаровитаго Господа Бога всіх земных благ изобилия. Притом же долголітного здравия и душевного спасения в каковом нашим желанием и пребываем.

Вашего высокородия о Христї Господі любезнаго нам брата вседоброжелательный и богомолец.

В подлинном подписано:

Смиранный митрополит к[иевский] Арсений.

1764 года ноября 5 дня».

(НБУВ. – IP. Ф. 201. – № 5. – Арк. 377. – Копія XIX ст.

Запис на маргінесі: «До Петра Калнишевского».

Запис внизу документа: «Черн[овик] сего писма под № 272 в конторе имеется»).

№ 3

**1764, листопада 17 (6). – Київ. – Лист
київського митрополита Арсенія Могилянського
до кошового отамана Пилипа Федоровича.**

«Высокородный и достопочтенный господин Войска Низового Запорожского атамане кошовый з войсковою старшиною и товариством.

Любезный нам о Христї брате.

От вашего высокородия презентованный в священство намістний старокодацкой містечка Самарчика церкві Святых Живоначальных Троицы диакон Иоанн Михайлов и бывший полковник старинной Григорий Константинов уже уже рукоположенни во иереев с тих (?) диакон к оной самарчицкой Святотроицкой и Григорий, наместный старокодацкой, же села Камянки к церкві Преображения Господня и для определения их к оным церквам из катедры нашей отправлены, о том чрез

[сие] ваше высокородие почтенно уведомляем. В протчем Божия благословения при наших архиерейских молитвах вашему высокородию и всему Войску Запорожскому желая пребываем.

Вашего высокородия о Христі Господі брат вседоброжелательный и богомолец.

В подлинном подписано:

Смиранный митрополит к[иевский] Арсений.

1764 года ноября 6 дня».

(НБУВ. – IP. – Ф. 201. – № 5 – Арк. 276. – Копія XIX ст.
Запис на маргінесі: «До Филиппа Федоровича»).

№ 4

1764, грудня 17 (6). – Київ. – Лист київського митрополита Арсенія Могилянського до генерал-поручика О. П. Мельгунова, генерал-губернатора Новоросійської губернії.

«Высокопревосходительный господин генерал поруччик, Новороссийской губернии главный командир и кавалер.

Милостивый мне благодетель, ваше высокопревосходительство при своем писании минувшаго ноября 28 дня сего 764 года, ко мне присланном, приложив во известие копию с полученнаго вашим высокопревосходительством из правительствующаго сената ея императорского величества указа, коим во исполнение высочайшаго ея императорского величества именного указа местечки Кременчук и Власовка отданы к Новороссийской губернии в команду вашего высокопревосходительства, изволили требовать, чтоб я приказал состоящему в тех местечках священству о том предложить. А пред сим о той же отдачи означенных малороссийских местечек Кременчука и Власовки з жителями, землями и угодьями под ведомство и права Новороссийской губернии в команду вашего высокопревосходительства указ ея императорского величества, сентября 30 дня сего ж 764 года состоявшийся, из святейшего правительствующаго синода дня надлежащаго о том ведома посланный мною минувшаго ноября 1 дня получен, с коего указа копию при сем прилагаю. По оному же вашего высокопревосходительства писму приказал я консистории моей указы ея императорского величества с прописанием оною мною из святейшаго синода полученнаго указа к архимандриту Киево-Пустыннониколаевского монастыря с братиею, коего монастыря с оних местечек Власовка во владе-

нии состоит и в духовное протопопии сорочинской правление к протопопу сорочинскому Димитрию с присудствующими в том правлении, до котораго те оба местечка по духовным делам ведомом надлежат, послать с тем, чтобы оние архимандрит и духовное правление о том же предложили состоящему в оных местечках Кремечуке и Власовке духовенству. Якие указы к оным архимандриту и в духовное правление потому ж посланы. Причем в полученном деле благополучных успехов вашему высокопревосходительству богомолческо желая, с взаимным моим почтением пребываю.

Вашего высокопревосходительства, милостиваго мне благодетеля, всех благ усердный желатель, богомолец и слуга.

Смиранный митрополит киевский Арсеній.

1764 года декабря 6 дня в Киеве».

(НБУВ. – IP. – Ф. 201. – № 5. – Арк. 279. – Копія XIX ст.
Запис на маргінесі: «До Алексея Петровича Мелгунова»).

№ 5

1764, грудня 17 (6). – Київ. – Лист київського митрополита Арсенія Могилянського до генерал-поручика О. П. Мельгунова, генерал-губератора Новоросійської губернії.

«Высокопревосходительный господин генерал порутчик, Новороссийской губернии главный командир и кавалер.

Милостивый мне благодетель, вашего высокопревосходительства писание, которым изволили требовать, чтоб я приказал находящимся в местечках Орлику, Китайгородку, Царичанке священного чина людям предложить, дабы они объявили: желают ли они в тех местечках при прежних их местах и владениях остаться или во внутр Малороссии в силу ея императорского величества именного соизволения возвратится. Я тогда приказал консистории моей указ ея императорского величества с прописанием того вашего высокопревосходительства писания в духовное протопопии полтавской правление протопопу полтавскому Иоакиму с присутствующими в том правлении, до коего ведомством по духовным делам оные местечки надлежат, послать с тем, чтоб от того правления находящимся в тех местечках священного чина людям было предложено дабы они где надлежит в немедленности объявили: желают ли они в тех местечках при прежних их местах и владениях остаться или во внутр

Малороссии возвратится. Який указ в оное духовное правление потому из консистории моей и посылан, а в святейший правительствующий синод за известие о том же от мене доношением представлено. О чем ваше высокопревосходительство почтенно уведомя, с взаимным моим почтением пребываю.

Вашего высокопревосходительства милостиваго мне благодетеля всех благ усердный желатель, богомолец и слуга.

В подлинном подписался:

Смирный митрополит к[иевский] Арсений.

1764 года декабря 6 дня».

(НБУВ. – IP. – Ф. 201. – № 5. – Арк. 377. – Копія XIX ст.
Запис на маргінесі: «До того ж»).

№ 6

1764, грудня 27 (16). – Київ. – Лист київського митрополита Арсенія Могилянського до переяславського і бориспільського єпископа Гервасія.

«Преосвященійший владыко, о Христі Господі возлюбленный мні отец и благодітель.

Из благоприятнійшаго вашего преосвященства писания будучи я о рукоположеніи вашим преосвященством по прошенію моему осми человек епархии моей ставленников во священный чин увідомлен, за понесенный вашим преосвященством в рукоположеніи оних труд и за изъявленную тім ко мні братерскую любовь вашу, покорно вашему преосвященству благодарствую. А что ваше преосвященство в том же писании изволили мене обнадежить дабы я прислал к вашему преосвященству для рукоположения ставленников пар с четыри, я тое за новый знак вашего преосвященства братерской любви почитаю и в надежду той у вашему преосвященству епархии моей осм человек ставленников шесть світских и двоих монашествующих, коим при сем кто они именам и коих міст и монашествующие коего монастыря к церквам презентованы реестр приложен, совсім к рукоположенію готовых посылаю и покорно прошу вашего преосвященства всіх оных по реестру ставленников трох во диаконов и во иереев, а пять во диаконов только рукоположить и когда кто с них рукоположения удостоен будет во диакона и когда во иерея и в каком(...)*, о том мене увідомить не оставит и притом их по рукоположеніи

ко мні [для] получения ставленных грамот отправитъ. О чем ваше преосвященство прося покорно и притом себя непремінной вашего преосвященства братерской любви и святителским богоугодным молитвам препоручив, пребываю.

Вашего преосвященства во Христі Господі любезнаго мні отца и благодітеля всіх благ усерднѣй желатель богомолец и слуга.

В подлинном подписан:

Смиренный митрополит киевский Арсеній.

На особливої бумажки написано:

Посылая при сем вашему преосвященству тростку габянотовую, которую прошу благосклонно принять.

Подписал:

Арсеній, митрополит киевский.

Ноября 19 дня 1764 года».

(НБУВ. – IP. – Ф. 201. – № 5. – Арк. 278–278 зв. – Копія XIX ст.
Запис на маргінесі: «До Гервасія, епископа переяславского
и борисполского»).

№ 7

1764, грудня 26 (15). – Київ. – Лист київського митрополита Арсенія Могилянського до казанського і свіязького архієпископа Веніаміна Пуцек-Григоровича.

«Преосвященійший владыко, в Дусі Святе милостивый мене отец и благодетель.

Вашего преосвященства сентября от 2 дня сего 764 года пущенное ко мне об отцу Досифею, бывшему архимандриту слуцкому, писание, а притом купно и его, архимандрита, прошение, я получа, возимел причину вашему преосвященству с почтением моим обявить, что он, архимандрит, пред сим находясь по имеющемусь в консистории моей по бывшим на него, архимандрита, о соблазнительном его житии под следствием и будучи потому делу мною удержан от священнослужения до рѣшения того діла представлял мні доношением, что ваше преосвященство по свойству к нему, архимандриту, многажды чрез ездоков изволили наказывати к нему, архимандриту, чтоб он у мене просился об отпуске к вашему преосвященству и того ради менее он, архимандрит, просил отпустить его к вашему преосвященству. Я на тое его, архимандрита, склоняясь, приказал консистории моей по оному делу и его, архимандрита, прошении, рассмотрение учиня, мнение мне представить. Коего

за представлением я, учиня на оное мнiние свое определение, приказал консистории тое дiло недоконченное оставить, а его, архимандрита, по его прошению отправить к вашему преосвященству при пашпорте, почему он, архимандрит, и отпущен. Что же касается до позволения ему, архимандриту, по прежнему священнодействию, то при отпуске его, архимандрита, велено ему по приезде в Казань зараз о том, какие на него доносы о соблазнительном его житии мне были и в деле имеются, пред вашим преосвященством изяснится духовно и открыты все как что от него в самом деле было или же что инако или вовсе не было по самой истине, не укрывая ничего как пред судом Божиим пред вашим преосвященством могущим вся его, архимандрита, тако исповеданная и обстоятельство к тому надлежащая разсудити и устроить к его, архимандрита, священной ползе по данной вашему преосвященству от Бога власти вязати и решати и для лутшаго о том, что тое от мене ему, архимандриту, позволено вероятия, дано ему, архимандриту, для объявления вашему преосвященству и с того консисторского мнения и на оное моего определения копию, за руками в консистории моей присудствующих. В выше означенном же своем прошении оный архимандрит мне объявил, что он как скоро в Казань приехал, представил вашему преосвященству отпускной о себе пашпорт и резолюцию мою с мнением консисторским и с открытием во всем о себе духовне как пред судом Божиим, то де ваше преосвященство приемля во уважение все то и остатную его бедность, не отринует от себе его, архимандрита, но милостиво принять и послушание наменить ему изволили, точно понеже де от мене не привезл он, архимандрит, писание о себе особного, коим бы я предал в волю и власть вашему преосвященству все или архимандритом открытое и его служении. До того де ваше преосвященство до получения такового писания от мене с изволением ему священнодействовать принуждены поудержатся и потому просил мене он, архимандрит, священнослужение его предать во волю, благоразсмотрение и власть вашему преосвященству особенным моим писанием. Я потому, что касается до священнослужения его, архимандрита, как в означенном моем прежнем определении заключено, так и особливо чрез сие к вашему преосвященству с тем же отзываюсь. По данной вашему преосвященству от Бога власти решати и вязати о устройении к его, архимандрита, священной ползе предаю все им, архимандритом, открытое и о священнослужении его в благоразсмотрение, волю и власть ва-

шего преосвященства с тем к прежнему моему определению прибавлением, что по разсуждении моему, хотя он, архимандрит, в чем по доносу на него и погрешил, яко человек, по делу же производившемуся в консистории моей за некоторыми препятствующими обстоятельствами в том не изобличен. Однако понеже в епархии вашего преосвященства за немалым ея разсмотрением от здешней, упователно, о том доносе на него ничего неизвестно, почему и соблазна никакого с того непоследованного дела в епархии вашего преосвященства производить не может, то когда он, архимандрит, исповесть духовно пред вашим преосвященством свое поползновение и в том истинное покаяние принесет, можно ему, архимандриту, снисходя человеческой слабости, позволить там священнодействие иметь. Се же есть мое скудоумие, о сем разсуждение на ваше преосвященство имеете свое Богом дарованное. В протчем в надежду несконаемого вашего преосвященства ко мне отческой любви и благодетельской приязни при отдании нижайшаго моего поклона со всегдашним почтением пребываю.

Вашего преосвященства в Дусе Свят милостиваго мне отца и благодетеля всех благ усердный желатель богомолец и слуга.

В подлинном подписан:

Смиранный митрополит киевский Арсений.

1764 года декабря 15 дня. С Киева».

(НБУВ. – IP. – Ф. 201. – № 5. – Арк. 281–282. – Копія XIX ст.

Запис на маргінесі: «До Вениамина, архієпископа казанського и свияжського»).

№ 8

1764, грудня 27 (16). – Київ. – Лист

київського митрополита Арсенія Могилянського
до чернігівського єпископа Кирила Лящевецького.

«Преосвященійший владыко о Христі Господі, любезный мні отец, брат и благодітель.

Много я уже вашему преосвященству за понесенный в рукоположеніи епархии моей ставленников труд должен, однако будучи нынешнею своею болізнию изневолен, и еще к болшему моему одолженію ваше преосвященство тім оне(?) утруждаю и з прибывших в катедрі моей ставленников отправляются от мене к вашему преосвященству числом пятнадесят человек. И кто они по именам и коих міст к церквам презентованы, тому при сем реестр приложен, из которого в том реестрі означен-

наго числа ставленников совсім готовых к рукоположению десять при сем посылаю, и остальнии со временем при пашпорти из консисторіи моей к вашему преосвященству совсім бы к рукоположению готовых являтся, и вашего преосвященства как о прежних уже рукоположенных, так и о нынішних покорно прошу: с тіх по реестру тринадесят ставлеников во диаконов и иереев, а двох во диаконство толко рукоположить. И когда кто с них рукоположения удостоен будет во диакона и когда во иерея и в какие храмы, о том мене увідомить не оставит, и при том их по рукоположении ко мні для получения ставленных грамот отправить. И о том усугубляя мое прошение, непремінной вашего преосвященства братерской любви и святителским богоугодным молитвам препоручаюсь и с всегдашним моим почтением пребываю.

Вашего преосвященства во Христі Господі любезнаго мні отца, брата и благодітеля всіх благ усердный доброжелатель богомолец и слуга.

В подлинном подписано:

Смиранный митрополит киевский Арсеній.

1764 года декабря 16 дня. Киев».

(НБУВ. – IP. – Ф. 201. – № 5. – Арк. 272–272 зв. – Копія XIX ст.
Запис на маргінесі: «До Кирилла, епископа черниговского»).

№ 9

1765, січня 4 (1764, грудня 24). – Київ. – Лист кийвського митрополита Арсенія Могилянського до кошового отамана Пилипа Федоровича.

«Высокородный и достопочтенный господин Войска Низового Запорожского атаман кошовый с войсковою старшиною и товариством.

Любезный нам о Христі брате.

От вашего высокородия презентованный во диакона намістник старокодацкой містечка Самарчика к церкві Святыя Живоначалныя Троицы Авраам Сагайдак рукоположен уже и посвящен во диакона к оной самарчицкой Святотроицкой церкві и для определения его к оной церкві из катедры нашей отправлен, о чем чрез сие ваше высокородие почтенно увідомляется. В протчем Божия благословения при наших архиерейских молитвах вашему высокородию и всему Войску Запорожскому желая пребываем.

Вашего высокородия о Христі Господі брат, вседоброжелательный и богомолец.

В подлинном подписано:

Смиранный митрополит киевский Арсений.

1754 (!) года декабря 24 дня. Киев».

(НБУВ. – IP. – Ф. 201. – № 5. – Арк. 273–272 зв. – Копія XIX ст.
Запис на маргінесі: «До Филипа Федоровича». Запис внизу документа:
«Черн[овик] сего писма при презентях в конторе имеется»).

№ 10

1765, січня 9 (1764, грудня 29). – Київ. – Лист київського митрополита Арсенія Могилянського до київського генерал-губернатора Івана Глібова.

«Высокопревосходетельный господин генерал аншеф и кавалер киевский генерал-губернатор.

Милостивый мні благодітель.

Присланным ко мні июня 18 сего 1764 года писанием ваше высокопревосходительство объявив в нем, что вышедший из заграницы монах Парфений в поданном в киевскую губернскую канцелярию доношении написал, что он родом Нижегородской губернии Арзамасского уезду из села Лементы отставного маэора Степана Богданова сына Соловицкого сына, мирское имя ему было Петр, и тайным образом бежал был за границы и прибыв в состоящий в Полше Киевской епархии благочестивый Онуфриевский Пустынножаботинский монастырь, тамошним игуменом Ефремом Быковским в 1763 году пострижен в монахи и дано ему имя Парфений, изволили требовать, чтоб я с оным игуменом Ефремом за то, что он его, Парфения, в том 763 году постриг в монахи за запретительными о непострижении оных указами, поступил по указам и чтоб впредь таковых беглых из России как в оном Жаботинском, так и в протчих заграничных епархии моей монастырях, в монахи постригаемо не было. О том дабы я кому надлежит накрепко подтвердил. По якому вашего высокопревосходительства писанию тогда ж приказал я духовной моей консистории рассмотрение учинить. А сего декабря 22 дня доношением мне от оной консистории представлено, что по тому вашего высокопревосходительства писанию посланным минувшаго октября от 4 дня их той консистории по определению оной к объявленному игумену Ефрему указом велено, подлинно ли он, игумен, преписанного беглеца великороссиянина по мирскому имени Петра в монастырь

Пустынножаботинский принял и в монашество постриг, и по какому свидетелству, и ведал ли он, игумен, что он Петр есть великороссийский человек, и для какой надобности и почему он, игумен, тое в противность указов учинить дерзнул и как его с того монастыря отпустил, прислать праведный ответ для учинения по нему разсмотрения о оштрафовании его, игумена, каковому он подлежатим (?) и впредь таковым приходящих в тот монастырь з великороссийских людей без указу отнюдь не принимать и не постригать накрепко подтверждено. И о том же де и к протчим заграничным епархии моей монастырей настоятелям указы из консистории посланы. К вашему высокопревосходительству о том для ведома еще де не отписал. Для того я ныне о том ваше высокопревосходительство уведомляя, с почтением моим пребываю.

Вашего высокопревосходительства, милостиваго мне благодетеля всех благ усердный желатель богомолец и слуга.

В подлинном подписано:

Смиранный митрополит киевский Арсений.

1764 года декабря 29 дня».

(НБУВ. – IP. – Ф. 201. – № 5. – Арк. 274–275. – Копія XIX ст.

Запис на маргінесі: «До Ивана Федоровича Глібова». Запис внизу документа: «Черн[овик] сего писма под № 73 между партикулярными писаниями(?)».